

**ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD**  
**van 22 juni 2026**  
**OPENBARE ZITTING**

**AANWEZIG**

Nicolas CELIS - Burgemeester

Jérôme Delcourt, Valentine Donck, Jean Hermesse, Florence van Hecke, Benoît-Xavier Broze - Schepenen

Murielle Jaubert, Olivier Mingers, Emmanuel Froidbise, Ronald Probst, Eléonore Lefebvre, Isabelle Riera Cardon de Lichtbuer, Gwen Miserque, Eva Lauwers, Marina Siraut, Alice Delvaux, Alain Braem, Maud Oberwoits, Gaëtan Matthys, Nathalie Berg, Gwenaëlle Merriman - Raadsleden

Jean-Pierre Butaye - Voorzitter

Geert Raymaekers - Algemeen directeur

**VERONTSCHULDIGD**

Anne Bens-Sterkmans - Raadslid

**OZ.1. Cel secretariaat ondersteunende diensten. Verhinderingschepenen en tijdelijke vervanging. Kennisname en beslissing.**

**OZ.2. Algemeen directeur. Goedkeuring geloofsbriefen en eedaflegging gemeenteraadslid. Beslissing.**

**OZ.3. Cel secretariaat ondersteunende diensten. Notulen en zittingsverslag openbare zitting gemeenteraad 18 mei 2026 Goedkeuring.**

Mevrouw Donck geeft aan dat punt 16 aanpassing behoeft in deze zin dat de gemeenteraad geen opdracht gaf om het reglement aan te passen, maar wel opdracht gaf om, tegen de volgende raadszitting, te onderzoeken of een aanpassing van het subsidiereglement mogelijk of wenselijk is. Bij wijze van amendement wordt voorgesteld de notulen in deze in aan te passen.

Amendement: 1 onthouding (Froidbise), 21 ja

Agendapunt: 1 onthouding (Froidbise), 21 ja

De voorzitter geeft lezing van onderstaande tekst (letterlijke overname):

*Het is te benadrukken dat een voorstel van beslissing maar in aanmerking komt voor behandeling als het voorwerp van de beslissing ook behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad. De gemeenteraad kan geen voorstel tot beslissing in behandeling nemen wanneer de raad zelf niet bevoegd is. De gemeenteraad*

*kan ook geen opdrachten geven aan andere bestuursorganen, wanneer deze bestuursorganen niet bevoegd zijn om de opdracht uit te voeren.*

*De algemeen directeur zal voorstellen van beslissing in dit verband screenen bij ontvangst en contact opnemen met de indiener, dan wel de fractieleider, teneinde eventuele pijnpunten bespreken en te overleggen of een voorstel van beslissing nog bijgestuurd, ingetrokken,... moet worden.*

*Raadsleden hebben de mogelijkheid om amendementen in te dienen. Als raadsleden een bijsturing van een modelbeslissing of -reglement, zoals dit werd overgemaakt samen met de uitnodiging voor de zitting, wensen, is het indienen van een amendement ter zitting ook de enige correcte manier van werken.*

*Een amendement kan er echter niet toe leiden dat de oorspronkelijke voorgestelde beslissing ten gronde wijzigt. Een amendement heeft als finaliteit een bijsturing van onderdelen van de besluitvorming, zonder dat de kern van de besluitvorming wijzigt.*

*Voor de kwaliteit van de besluitvorming en de notulen is het uiterst belangrijk dat een amendement goed omschreven wordt en het bij voorkeur ook schriftelijk overhandigd wordt ter zitting van de gemeenteraad aan de voorzitter en de algemeen directeur. Enkel zo zijn we zeker dat er geen discussie is over de correcte verwerking. Zo nodig kan de zitting even geschorst worden om de omschrijving van het amendement te finaliseren en te formaliseren.*

#### **OZ.4. Financiële dienst. Vaststelling jaarrekening van de gemeente en het OCMW voor het boekjaar 2025. Goedkeuring.**

De heer Celis licht het punt toe.

Hij wijst op de mooie resultaten, maar geeft aan dat voorzichtigheid geboden blijft.

De heer Froidbise bevraagt de heer Delcourt met betrekking tot een uitspraak dat “de uitgaven eerst gerationaliseerd moeten worden”.

De heer Delcourt geeft aan dat hij erop doelde dat er, vooraleer over te gaan tot de taxshift, een onderzoek had dienen gevoerd te worden naar mogelijke andere beslissingen.

#### **OZ.5. Financiële dienst. Jaarrekening 2025 Kerkfabriek Sint-Jozef. Kennisname.**

De heer Celis licht het punt toe.

Hij wijst op de noodzaak om een lange termijnvisie te ontwikkelen.

#### **OZ.6. Financiële dienst. Jaarrekening 2025 Sint-Pieter en Sint-Michiël. Kennisname.**

#### **OZ.7. Financiële dienst. Belasting op reclameborden, uithangborden, lichtreclame en verplaatsbare constructies. Vernieuwing 2026-2031.**

De heer Delcourt licht het punt toe.

Hij overloopt de wijzigingen in de tarieven.

Hij geeft aan dat het een indexering betreft en kleine handelaars minder zullen moeten betalen.

Op vraag van de heer Miserque deelt hij mee dat de jaarlijkse opbrengst circa € 25.000 bedraagt en er een meeropbrengst van circa 6% verwacht wordt.

#### **OZ.8. Financiële dienst. Aankoop van een werktuigdrager ecologisch maaien. Goedkeuring.**

Mevrouw Donck licht het punt toe.

#### **OZ.9. Cel ondersteunende diensten. Aanstelling twee sanctionerende ambtenaren GAS. Goedkeuring**

De heer Celis licht het punt toe.

Op vraag van de heer Miserque deelt de algemeen directeur mee wie bevoegd is om PV's op te stellen en welke de rol van de sanctionerende ambtenaar is.

#### **OZ.10. Cel beleid. Verlenging van de huidige scholengemeenschap De Rand - FR. Beslissing.**

Mevrouw van Hecke licht de punten 10 en 11 toe.

Zij wijst op de schaalvoordelen.

#### **OZ.11. Cel beleid. Verlenging van de huidige scholengemeenschap De Rand - NED. Beslissing.**

#### **OZ.12. Cel beleid. Schoolreglement Het Hoeveke. Goedkeuring.**

Mevrouw van Hecke licht de punten 12 en 13 toe.

Zij geeft aan dat de teksten gebaseerd zijn op het model van de OVSG.

#### **OZ.13. Cel beleid. Schoolreglement De Letterbijter. Goedkeuring.**

#### **OZ.14. Cel beleid. Aanpassing retributiereglement houdende vaste en vrijblijvende kosten Nederlandstalige en Franstalige gemeentelijke basisschool - met ingang van 1 september 2026. Goedkeuring.**

Mevrouw van Hecke licht het punt toe.

Zij zet uiteen welke de voorgestelde wijzigingen zijn.

Wat de warme maaltijden betreft, geeft zij aan dat er een servicekost voorzien wordt. Zij verantwoordt deze aan de hand van de inzet van personeel om de maaltijden op te dienen en in te staan voor de afwas.

Zij geeft aan dat er hieromtrent samenspraak was met de scholen.

Zij deelt mee dat het woon-schoolvervoer niet meer aangeboden zal worden vanaf volgend schooljaar.

Zij verantwoordt dit aan de hand van de personeelskosten voor de busbegeleider en bevestigt dat het vrijgekomen budget gebruikt zal worden voor andere (school)doeleinden.

Naar het zwemmen toe zijn er geen aanpassingen.

Mevrouw Lefebvre informeert naar de maatregelen ten behoeve van kansarme kinderen. Zij geeft aan dat structurele hulp noodzakelijk is.

Mevrouw van Hecke wijst op het overleg met de directies op de schoolraad en met het OCMW.

Zij geeft aan dat hulp voorhanden is, maar er een actieve vraag verwacht wordt van de ouders.

Zij wijst er ook op dat er via de vzw De Rand een brugfiguur beschikbaar is en deze een pluspunt vormt.

Zij geeft aan dat er nog communicatie voorzien wordt voor begunstigen van de schooltoeslag.

Aanvragen via het OCMW zijn wel voorwerp van sociaal onderzoek.

Mevrouw Lefebvre wijst erop dat het sociaal onderzoek erg indringend is.

Op vraag van mevrouw van Hecke naar mogelijke alternatieve voorstellen pleit zij voor werken op basis van vertrouwen.

#### **OZ.15. Cel beleid. Vaststelling mandaat van de vertegenwoordigers van de gemeente voor deelname aan de gewone algemene vergadering van Interza op 24 juni 2026. Beslissing.**

De heer Probst geeft een toelichting en overloopt de belangrijkste punten van de voorgestelde agenda. Hij geeft aan dat de vennotenbijdrage circa € 900.000 bedraagt.

De jaarrekening eindigt met een negatief resultaat van circa € 4.6 miljoen, dat werd aangezuiverd via de vennotenbijdragen.

Hij verwijst naar het voorstel van de raad van bestuur om een actueel overschot over te hevelen naar de reserves van de intercommunale. Het aandeel van de gemeente bedraagt hierin circa € 96.400.

De heer Probst deelt mee hiervan geen voorstander te zijn en is van oordeel dat geen reserves aangelegd moeten worden, nu alle noodzakelijke uitgaven steeds gedekt worden door de bijdragen van de vennoten. Hij pleit er voor dat er tot terugstorting aan de vennoten zou worden overgegaan en de besluitvorming in deze zin zou worden aangepast.

Via amendement wordt voorgesteld om punt 6 niet te laten goedkeuren door de gemeentelijke afgevaardigden en dus geen overdracht naar de reserves te voorzien.

Amendement: 1 onthouding (Delvaux), 21 ja

Agendapunt: 1 onthouding (Delvaux), 21 ja

#### **OZ.16. Afdeling vrije tijd. Erkenningreglement BOA-Partner. Beslissing.**

Mevrouw Donck licht het punt toe.

Zij geeft aan dat het doel er in bestaat ondersteunend te werken, in samenspraak en samenwerking met de verenigingen.

Zij deelt mee dat het reglement geëvalueerd zal worden.

Zij verwijst naar het positief advies van de jeugdraad, met een aantal aanbevelingen.

Zij bevestigt dat de aanwerving van een BOA-coördinator voorzien is.

De heer Miserque stelt dat het belangrijk is een onderscheid te maken tussen stages en naschoolse activiteiten en informeert naar de rol van de teambegeleider.

Hij pleit tot slot voor een partnerschap met het OCMW.

#### **OZ.17. Afdeling vrije tijd. Subsidiereglement BOA Wezembeek-Oppem. Beslissing.**

Mevrouw van Hecke licht het punt toe.

Zij geeft aan dat dit reglement betrekking heeft op de reguliere subsidies.

Zij wijst op de focus op de personeelskosten en de stimulansen die aan de organisatoren geboden worden. Een bijsturing via de sociale voordelen is mogelijk en evolutie in functie van de noden van de scholen is eveneens mogelijk.

Op vraag van de heer Miserque bevestigt mevrouw van Hecke dat het reglement enkel betrekking heeft op de naschoolse activiteiten en de middelen in eerste instantie ook bestemd zijn voor de scholen.

#### **OZ.18. Afdeling vrije tijd. Afsprakennota Lokaal Samenwerkingsverband BOA. Goedkeuring.**

Mevrouw Donck licht het punt toe.

Zij geeft de 2 doelstellingen van het lokaal samenwerkingsverband mee: adviseren en eigen acties rond BOA opzetten.

#### **OZ.19. Afdeling vrije tijd. Herziening verhuurreglement GBS de Letterbijter. Goedkeuring.**

Mevrouw Donck licht het punt (en punt 20) toe.

Zij verwijst naar het advies van de cultuurraad, dat verwerkt werd.

De heer Miserque informeert naar het onderscheid tussen de scholen.

Mevrouw Jaubert informeert naar het taalgebruik van de BOA-partners.

Mevrouw Donck deelt mee dat de hogere overheid hieromtrent gecontacteerd werd en er geen rekening werd gehouden met de specifieke situatie van de faciliteitengemeenten. Zij verwijst naar de memorie van toelichting die het bevorderen van het Nederlands als doelstelling vermeldt, met respect evenwel voor de thuistaal.

Zij geeft aan dat de begeleiders over een taalattest moeten beschikken, maar de zoektocht naar begeleiders is niet vanzelfsprekend.

Zij bevestigt nog de ondersteuning van Agentschap Opgroeien.

De heer Miserque geeft aan dat een aantal termijnen moeilijk liggen.

Mevrouw Donck stelt voor dat hij zijn opmerkingen schriftelijk bezorgt.

#### **OZ.20. Afdeling vrije tijd. Herziening verhuurreglement GBS Het Hoeveke. Goedkeuring.**

#### **OZ.21. Afdeling vrije tijd. Aanpassing Reglement inwendige orde sporthal. Goedkeuring.**

Mevrouw Donck licht het punt toe.

Zij wijst er op dat de zaalgebonden activiteiten voorrang krijgen, in het kader van het aangepaste artikel 48.

De heer Miserque geeft aan dat er geen rechtszekerheid blijft voor vaste gebruikers.

Mevrouw Donck verwijst naar het advies van de cultuurraad dat aansluit bij dit van de gemeente.

#### **OZ.22. Afdeling vrije tijd. Retributiereglement GBS De Letterbijter. Goedkeuring.**

Mevrouw Donck licht het punt ( en punt 23) toe.

Zij verwijst naar de afschaffing van de degressieve tarieven.

De heer Miserque stelt dat er in het verleden een onderscheid werd gemaakt tussen jeugdactiviteiten en activiteiten van andere verenigingen en dit onderscheid nu blijkbaar wegvalt.

#### **OZ.23. Afdeling vrije tijd. Retributiereglement GBS Het Hoeveke. Goedkeuring.**

#### **OZ.24. Afdeling vrije tijd. Concessie lokaal scouts Ban Eik. Goedkeuring.**

Mevrouw Donck licht het punt toe.

## **OZ.25. Dienst administratie vrije tijd. Aanpassing overeenkomst voetbalterreinen. Goedkeuring.**

Mevrouw Donck licht het punt toe.

Zij geeft aan dat er nog een herziening ten gronde volgt.



## **OZ.26. Cel milieu/ecologische transitie. Samenwerkingsovereenkomst met Vlaamse Milieumaatschappij voor heropwaardering vallei Wezembeek. Beslissing.**

Mevrouw Donck licht het punt toe.

Zij pleit voor samenwerking in dit dossier, naar het voorbeeld van het BOA-dossier.

Zij verwijst naar actie 5.3.3, zoals opgenomen in het meerjarenplan en stelt dat deze actie de problematiek goed verwoordt.

Zij ziet in dit project een unieke kans om de zaken aan te pakken, met subsidies.

Zij stelt dat de voorgestelde samenwerkingsovereenkomst een intentieverklaring tot samenwerking betreft, met betrekking tot de studie. De beslissing zelf is dan ook nog niet finaal.

Zij acht het de verantwoordelijkheid van het bestuur om de wateroverlastproblematiek, die we vaker gaan tegenkomen, te ondervangen en is van oordeel dat rioleringsprojecten alleen niet zullen volstaan.

Zij stelt dat een recreatief aspect eveneens deel uitmaakt van het dossier en er hiervoor ook een budget van € 150.000 voorzien is in het meerjarenplan.

Zij herhaalt dat het bestuur zich momenteel nog niet bindt, noch aan een scenario, noch aan een uitgave.

Mevrouw van Hecke acht de toelichting nuttig. Ook private eigendommen maken onderdeel uit van de vereiste buffercapaciteit.

Zij acht garanties rond participatie van inwoners noodzakelijk.

Mevrouw Donck bevestigt dat dit ook de bedoeling is.

De heer Froidbise informeert naar de retroplanning.

Mevrouw Donck verwacht de goedkeuring van het masterplan in 2027 en situeert uitvoering in 2028/2029.

Op vraag van mevrouw Riera wordt de totale kostprijs op circa 1.5 miljoen euro geschat (project + recreatie + studiekosten).

Mevrouw Riera informeert naar een scenario waarin enkel de vijver zou worden schoongemaakt.

Mevrouw Donck twijfelt aan de interesse van de VMM in een dergelijk scenario.

Op vraag van mevrouw Oberwoits naar het risico in geval van stilzitten, stelt mevrouw Donck dat er dan een reëel risico bestaat dat de VMM andere projecten zal starten en de subsidiemogelijkheid verloren gaat.

De heer Matthys trekt de ramingen in twijfel.

De heer Probst acht het een goed en onderbouwd project. Hij vraagt te focussen op het voorliggend voorstel, zijnde het opmaken van een masterplan met een financieel risico dat zich beperkt tot de € 50.000 van het gemeentelijk aandeel hierin.

De heer Matthys stelt dat de visie van de VMM erin bestaat dat er geen vijver meer zou zijn.

Mevrouw Siraut stelt dat inwoners, zeker in het licht van de taxshift, overtuigd zullen moeten worden van het nut van deze uitgave.

De heer Celis stelt dat dit budgettair voorzien werd.

De heer Delcourt stelt dat het belangrijk is te weten wat de inwoners wensen. Hij geeft aan bevreemd te zijn voor de oriëntatie van de VMM en wil zeker zijn van de impact van het project.

De heer Delcourt formuleert een amendement:

*"De gemeenteraad keurt de Samenwerkingsovereenkomst – intentieverklaring voor de heropwaardering van de vallei van de Wezembeek te Wezembeek-Oppeem goed, mits behoud van de bestaande vijver als uitgangspunt, onderzoek van recreatieve invullingen, koppeling aan een burgerparticipatietraject en schrapping van het mobiliteitsluik betreffende de herinrichting van het rondpunt aan de Lange Eikstraat."*

De heer Hermesse stelt dat de scenario's in een latere fase ter goedkeuring moeten worden voorgelegd aan de gemeenteraad en dit het engagement van de VMM is. Hij stelt gerust te zijn.

DE ZITTING WORDT GESCHORST EN NA 50 MINUTEN HEROPEND.

Na heropening wordt er gedebatteerd over het amendement, zoals ingediend door de LB-fractie en een alternatief amendement, zoals geformuleerd door de Horizon-fractie.

Na discussie wordt er consensus bereikt over volgend aangepast amendement, dat formeel wordt ingediend door de heer Delcourt:

*"De gemeenteraad keurt de Samenwerkingsovereenkomst – intentieverklaring voor de heropwaardering van de vallei van de Wezembeek te Wezembeek-Oppeem goed, mits koppeling aan een burgerparticipatietraject en, indien daaruit voldoende draagvlak blijkt, met behoud van de bestaande vijver als een van de volwaardige scenarios en onderzoek van recreatieve invullingen."*

Amendement: 1 onthouding (Siraut), 1 neen (Braem), 20 ja

Mevrouw van Hecke verwijst nog naar een artikel dat reeds in WOMag verscheen rond dit project en dat het wantrouwen aanwakkerde.

Agendapunt: 2 onthouding (Siraut, Riera), 1 neen (Braem), 19 ja

#### **OZ.27. Dienst publieke ruimte. Aanpassing aan de waarborgovereenkomst voor de wegnis van het project OMV Bergenblokstraat (2022.1.V\_2020145857). Goedkeuring.**

De heer Broze licht het punt toe.

#### **OZ.28. Afdeling grondgebiedzaken. Projectoproep "Tijdelijk Anders Bestemmen (TAB)" voor diverse gemeentelijke gebouwen. Goedkeuring.**

De heer Broze licht het punt toe.

De heer Delcourt stelt, bij amendement voor, om de termijn van 4 jaar aan te passen als volgt: 1 jaar, 3 maal te verlengen.

De heer Broze is van oordeel dat een eerste termijn van minstens 2 jaar vereist is om een geloofwaardig project op te starten.

Hij geeft aan te kunnen leven met een starttermijn van 2 jaar, 2 maal te verlengen met 1 jaar.

Mevrouw van Hecke wijst op het feit dat er ook al gewerkt wordt aan een patrimoniumplan.

De heer Broze acht dit een snel realiseerbaar project, dat er los van staat.

De heer Delcourt geeft aan akkoord te zijn om het amendement bij te stellen: 2 jaar, 2 maal te verlengen met telkens 1 jaar.

Amendement: 22 ja

Agendapunt: 20 ja, 2 onthouding (Jaubert, van Hecke).

Mevrouw Donck duidt de vermelding van het masterplanproject in WOMag en neemt de verantwoordelijkheid op haar, zij het dat er geen kwade trouw mee gemoeid was.

#### **OZ.29. Algemeen directeur. Niet-aanpassing subsidiereglement verenigingen. Beslissing.**

Mevrouw Donck geeft aan dat het reglement ten gronde herzien zal worden.

De heer Miserque geeft aan moedeloos te worden.

Hij is van oordeel dat de berekeningen foutief zijn en de beginselen van behoorlijk bestuur niet gerespecteerd worden. Hij geeft aan elke argument te kunnen weerleggen.

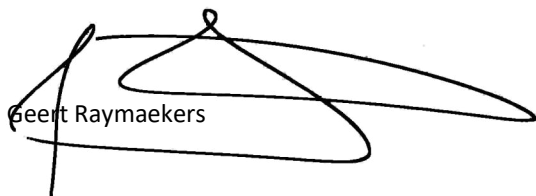
De heer Delcourt motiveert de berekeningen, waarvan hij aangeeft dat ze door hem gemaakt zijn.

#### **VARIA**

Mevrouw Lefebvre vraagt dat de gemeente een standpunt zou innemen, tegen het uitvoeren van huisbezoeken bij migranten.

De algemeen directeur,

 Elektronisch ondertekend op 30/06/2026  
door Geert Paul Raymaekers, Algemeen  
directeur

  
Geert Raymaekers

De voorzitter,

 Elektronisch ondertekend op 1/07/2026 door  
Jean-Pierre Clothilde Butaye, Voorzitter  
gemeenteraad

  
Jean-Pierre Butaye