

**ZITTINGSVERSLAG VAN DE GEMEENTERAAD  
van 18 mei 2026  
OPENBARE ZITTING**

**AANWEZIG**

Nicolas CELIS - Burgemeester

Jérôme Delcourt, Valentine Donck, Jean Hermesse, Florence van Hecke, Benoît-Xavier Broze - Schepenen

Murielle Jaubert, Olivier Mingers, Anne Bens-Sterkmans, Ronald Probst, Eléonore Lefebvre, Isabelle Riera Cardon de Lichtbuer, Gwen Miserque, Eva Lauwers, Marina Siraut, Alice Delvaux, Alain Braem, Maud Oberwoits, Gaëtan Matthys, Nathalie Berg, Gwenaëlle Merriman - Raadsleden

Jean-Pierre Butaye - Voorzitter

Geert Raymaekers - Algemeen directeur

**VERONTSCHULDIGD**

Emmanuel Froidbise - Raadslid

**OZ.1. Cel secretariaat ondersteunende diensten. Vervanging mandaat gemeenteraadslid en eedaflegging. Goedkeuring.**

**OZ.2. Cel secretariaat ondersteunende diensten. Notulen en zittingsverslag openbare zitting gemeenteraad 20 april 2026. Goedkeuring.**



Eléonore Lefebvre, raadslid, vervoegt de zitting.



**OZ.3. Cel beleid. Personeelsformatie en aanwending lestijden ten laste van het schoolbestuur - Franstalige gemeentelijke basisschool Het Hoeveke - Schooljaar 2026-2027. Goedkeuring.**

Mevrouw van Hecke licht het punt toe.

Zij verwijst naar de tellingen, die de situatie per 1 februari 2026 in kaart brachten. Zij zet uiteen hoe de lestijden toegekend worden en welke visie gehanteerd werd bij de voorbereiding van het dossier.

Zij verwijst nog naar de ondersteunende argumentatie van de directies.

De heer Butaye informeert naar de toekomstige evoluties.

Mevrouw van Hecke geeft aan dat dit ook afhangt van de evolutie van het aantal leerlingen, hoewel de impact op het aantal klassen daardoor wellicht niet zal wijzigen.

Mevrouw Sterkmans geeft aan dat de Vlaamse werkingsmiddelen zouden moeten volstaan en vindt het vreemd dat de gemeentescholen extra middelen nodig hebben.

Mevrouw van Hecke wijst op de toenemend aantal kinderen met specifieke noden en de noodzaak om te voorzien in een goede opvolging hiervan.

Op vraag van mevrouw Sterkmans naar de invulling van het begrip “specifieke noden” geeft ze aan dat het leer- en gedragsstoornissen betreft, maar ze ook gelieerd kunnen zijn aan de sociale-achtergronden, waaruit bv. nood aan huiswerkondersteuning kan ontstaan.

Mevrouw Sterkmans informeert hoe nagegaan wordt of de middelen doelgericht ingezet worden.

Mevrouw van Hecke bevestigt dat de schoolresultaten goed opgevolgd worden en er desbetreffend ook specifieke testen ter beschikking staan.

Zij geeft aan dat de nieuw aan te werven sectordirecteur Mens ook belast wordt met de opvolging.

Op vraag van mevrouw Riera naar de financiering van de vrije scholen deelt mevrouw Sterkmans mee dat deze het moeten doen met de middelen die ze van de Vlaamse overheid krijgen.

Mevrouw van Hecke wijst er nog op dat de gemeentescholen ook kinderen opvangen met specifieke noden, die elders niet meer terecht kunnen.

Zij bevestigt tenslotte de groeiende bewustwording met betrekking tot de noodzaak om te focussen op de belangrijkste schoolopdrachten.

Mevrouw Sterkmans suggereert nog dat het ministerie van onderwijs signalen zou moeten krijgen dat de gemeentescholen meer doen dan het strikt noodzakelijke.

#### **OZ.4. Cel beleid. Personeelsformatie en aanwending lestijden ten laste van het schoolbestuur - Nederlandstalige gemeentelijke basisschool De Letterbijter - Schooljaar 2026-2027. Goedkeuring.**

#### **OZ.5. Cel beleid. Vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger van de gemeente voor deelname aan de algemene vergadering van Zefier op 11 juni 2026. Beslissing.**

De heer Broze licht het punt toe. Hij geeft aan dat de heer Froidbise hem vervangt als vertegenwoordiger tijdens de algemene vergadering.

#### **OZ.6. Cel beleid. Vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger van de gemeente voor deelname aan de algemene vergadering van Creat Services dv op 16 juni 2026. Beslissing.**

De heer Broze licht het punt toe.

#### **OZ.7. Cel beleid. Vaststelling van het mandaat en goedkeuring agenda voor deelname aan de algemene vergadering van Fluvius op 16 juni 2026. Beslissing.**

De heer Butaye licht het punt toe.

Hij wijst op de zware geplande investeringen, waarvoor beroep wordt gedaan op de inbreng van de lokale besturen.

De heer Celis bevestigt dat het college van burgemeester en schepenen zich desbetreffend akkoord

verklaarde om dit in overweging te nemen. Voorlopig is er hieromtrent echter geen verder nieuws.

#### **OZ.8. Cel beleid. Vaststelling mandaat van de vertegenwoordiger van de gemeente voor deelname aan de algemene vergadering van Haviland op 17 juni 2026. Beslissing**

De heer Celis licht het punt toe.

Hij wijst op het positief resultaat, dat echter vertekend wordt door de meerwaarde op de verkoop van de oude huisvestingsite. Zonder deze meerwaarde zou Haviland een negatief resultaat laten optekenen hebben.

Hij deelt nog mee dat Haviland zich meer zal richten op winstgevende activiteiten en wijst in dit verband op het afstoten van de noodplanondersteuning.

De heer Delcourt wijst erop dat er afgesproken was de verrichtingen met betrekking tot onroerende goederen afzonderlijk te vermelden in de rekeningen en hij dient vast te stellen dat dit niet gebeurd is.

Mevrouw Sterkmans acht het belangrijk om te netwerken.

De heer Probst stelt zich vragen bij de meerwaarde van Haviland en acht het wenselijk steeds de oefening te maken of het aangewezen is gebruik te maken van hun dienstenaanbod.

#### **OZ.9. Cel beleid. Documenten gewijzigd in het kader van het revisietraject 2025 van OFP Prolocus. Goedkeuring.**

De heer Celis licht het punt toe.

#### **OZ.10. Cel beleid. Reglement sociale en andere voordelen in het kader van het lokaal flankerend onderwijsbeleid. Goedkeuring.**

Mevrouw van Hecke licht het punt toe. Zij wijst op de decretale basis van de sociale voordelen en het verplicht karakter inzake toekenning aan alle scholen op het grondgebied.

De lijst van sociale voordelen is gelimiteerd en mevrouw van Hecke bevestigt dat het lokaal bestuur 3 sociale voordelen verstrekt.

Zij licht de voorgestelde aanpassingen toe, waaronder een wijziging inzake de facturatie van het toezicht. In de toekomst zal er per begonnen half uur gerekend worden, in plaats van per begonnen uur. Zij ziet hierin een incentive om de kinderen sneller op te halen.

Op vraag van de heer Butaye deelt mevrouw van Hecke mee dat de gemeente een budget uittrekt ten belope van € 75.000.

Op vraag van mevrouw Lauwers deelt mevrouw van Hecke mee dat de beslissing tot toekenning van andere voordelen tot de bevoegdheid van het lokaal bestuur behoort, maar er hieromtrent momenteel niets voorzien is.

Mevrouw Lauwers suggereert de financiële ondersteuning van het vervoer binnen de gemeente, in het kader van het Veloctobus-project.

Mevrouw van Hecke acht dit een mooi initiatief en geeft aan bereid te zijn de dienstverlening van deze private aanbieder af te nemen, echter niet om de financiering ervan te doen.

Zij wijst erop dat er volgend schooljaar een testproject gestart wordt op dinsdagnamiddag.

Zij wijst nog op de budgetvermindering met betrekking tot het leerlingenvervoer voor en na school.

De heer Broze wijst op de ondersteuning van de start van het Veloctobus-project middels de terbeschikkingstelling van de ondergrondse parking.

Een batterijkluis wordt voorzien om veilig te laden.

#### **OZ.11. Afdeling vrije tijd. Omgevingsanalyse BOA Wezembeek-Oppem - Kraainem. Kennisname.**

Mevrouw Donck licht het punt toe.

Zij wijst op de bevraging van ouders, scholen en verenigingen.

Zij licht een aantal bevindingen toe, onder meer het gegeven dat de kwalitatieve opvang vatbaar is voor verbetering, de lage tevredenheid wat betreft het vrijetijdsaanbod en de communicatie daaromtrent.

Op vraag van de heer Butaye bevestigt ze dat de situatie van de faciliteitengemeenten onvoldoende vertaald wordt in de regelgeving en er enkel “begrip” getoond wordt.

#### **OZ.12. Afdeling vrije tijd. Visie BOA Wezembeek-Oppem. Goedkeuring.**

Mevrouw Donck bevestigt dat de visie gemeenschappelijk is voor Kraainem en Wezembeek-Oppem.

#### **OZ.13. Cel milieu/ecologische transitie. Projectvereniging Erfgoed Brabantse Kouters – activiteitenverslag, jaarrekening, planning en begroting van de projectvereniging. Besluit.**

Mevrouw Donck licht het punt toe.

Zij geeft aan dat meerdere ambtenaren betrokken zijn bij de werking van de projectvereniging, die deels de taken van het Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed overneemt.

Zij geeft aan wat de projectvereniging juist doet voor de gemeente en verwijst ook naar de beheersmaatregelen met betrekking tot het kasteeldomein De Burbure.

De kost voor de gemeente bedraagt circa € 5.000 per jaar.

Op vraag van de heer Delcourt geeft de heer Broze aan dat de begeleiding van de renovatiewerken aan de kapel-Mechelsesteenweg in handen ligt van de intergemeentelijke onroerende erfgoed erfgoeddienst (IOED).

De heer Delcourt stelt zich vragen bij het nut van de projectvereniging.

Mevrouw Donck ziet een meerwaarde binnen de domeinen waarin de gemeente zelf over onvoldoende expertise beschikt.

#### **OZ.14. Cel secretariaat ondersteunende diensten. WOPlus. Toegevoegd punt: 'Extra leefloners.' Kennisname.**

De heer Hermesse geeft aan dat er verschillende “golven” zijn en de eerste 3 achter de rug zijn.

Hij geeft aan dat 40 personen geïmpacteerd werden, er 11 zich gemeld hebben en er 6 dossiers inzake toekenning van leefloon goedgekeurd werden. Hij bevestigt dat de uitgaven die hiermee gepaard gaan voor 100% gecompenseerd worden door de federale overheid.

Hij wijst er eveneens op dat een bijkomend budget van € 72.000 voorzien werd, in functie van de verwachte toestroom van geschrapte werklozen.

Mevrouw Sterkmans wijst op de werkdruk voor het personeel van het OCMW.

De heer Hermesse bevestigt dat de functie van maatschappelijk werker sowieso een knelpuntberoep is en de inzet van externe consultants nodig is.

Hij wijst op de zoektocht en het recent afhaken van 2 potentiële kandidaten.

Op vraag van mevrouw Sterkmans deelt hij mee dat momenteel geen exact bedrag op de bijkomende leeflonen kan geplakt worden, gezien dit afhankelijk is van de individuele situatie van de aanvragers.

**OZ.15. Cel secretariaat ondersteunende diensten. WOPlus. Toegevoegd punt: 'Concessie Kasteeltje.' Kennisname.**

De heer Celis bevestigt de uitbetaling van de subsidie, na grondige controle.

Hij zal de bewijsstukken hieromtrent bezorgen.

Hij geeft een overzicht van de betalingsplanning en bevestigt dat deze gevolgd wordt. Hij zal ook hieromtrent de bewijsstukken delen.

**OZ.16. Cel secretariaat ondersteunende diensten. Raadslid Maud Oberwoits. Toegevoegd punt: 'Gelijke subsidiëringsvoorwaarden vakantieaanbieders en monitorwerking'. Beslissing.**

De heer Butaye informeert naar het bestaan van een mogelijk belangenconflict in hoofde van raadsleden.

Mevrouw Oberwoits vraagt de zitting te schorsen.

De voorzitter schorst de zitting.

De voorzitter heropent de zitting, na een schorsing van 15 minuten.

De heer Miserque bevestigt voorzitter te zijn van een betrokken vzw, maar is de mening toegedaan dat het de bespreking van een algemeen principe betreft en er dus geen reden is om de zitting te verlaten.

Mevrouw Oberwoits leest een tussenkomst voor en vraagt deze op te nemen in de notulen.

*"Goedenavond iedereen,*

*Wij wensen het dossier over de subsidiëringsvoorwaarden voor vakantieaanbieders in onze gemeente opnieuw ter bespreking en stemming voor te leggen aan de gemeenteraad.*

*Aangezien deze tussenkomst heel wat technische informatie bevat, en ik een volledige en duidelijke toelichting wil geven, zal ik de tekst voorlezen. Nadien ga ik het document aan de algemeen directeur bezorgen zodat het kan worden opgenomen in de notulen.*

*Eerst en vooral: dit debat gaat voor ons niet over "tegen" een project zijn. Extra aanbod is positief. Het gaat er wél om de objectieve elementen in herinnering te brengen die nodig zijn om een billijke behandeling te garanderen.*

*Wij hebben vastgesteld dat:*

- *aanbieders binnen het pilootproject hogere subsidies ontvangen per kleuter dan bestaande verenigingen;*
- *verschillende subsidiebedragen worden toegekend voor monitorwerking;*
- *en dat bestaande verenigingen, die al jaren aan vergelijkbare kwaliteitsvoorwaarden voldoen en betaalbare activiteiten aanbieden, niet onder dezelfde voorwaarden worden ondersteund.*

*Laten we nu de belangrijkste punten bekijken die voor ons in dit dossier betwistbaar zijn. Het gaat om een herinnering aan alle informatie die jullie al hebben ontvangen.*

**1. De oproep voor het project "WO epie Yeah 2026" kwam te laat voor bestaande verenigingen.**

*De oproep werd verstuurd op 29 januari, maar pas goedgekeurd op 23 februari.*

*Veel verenigingen hadden hun zomerwerking op dat moment al uitgewerkt, gecommuniceerd, en de inschrijvingen waren zelfs al begonnen.*

*Formeel kon iedereen deelnemen, maar in de praktijk was het speelveld niet gelijk.*

**2. De verplichte locatie in het Forum was een bijkomende drempel.**

*Bestaande verenigingen hebben al jaren geschikte locaties in de gemeente.*

*De verplichting om in het Forum te werken bood geen inhoudelijke meerwaarde, maar wél extra logistieke druk en organisatorische complexiteit voor de ouders.*

**3. Het reglement werd flexibel toegepast.**

*In de oproep stond duidelijk: maximaal vier weken per organisator.*

Toch kreeg één aanbieder zeven weken.

Dat toont aan dat bijsturing perfect mogelijk is wanneer daar de wil toe bestaat.

#### **4. De subsidies zijn vandaag niet gelijk voor gelijkaardige activiteiten.**

En dat is de kern van het probleem. Om de situatie duidelijk te maken, is het belangrijk om de huidige verschillen concreet te benoemen.

Voor kleuters:

- bij nieuwe aanbieders : €5 per dag
- bij bestaande verenigingen (Elan): €3 per dag

Voor monitoren:

- €25 per week tegenover €15 per jaar bij de bestaande verenigingen

Terwijl het gaat om dezelfde soort vakantiewerking, met gelijkaardige activiteiten, verantwoordelijkheden en kindratio's die overal al worden toegepast.

#### **5. Activiteiten en kwaliteitsvoorwaarden.**

Er zijn geen fundamenteel verschillende activiteiten afhankelijk van het subsidiereglement. De zogenaamde kwaliteitsvoorwaarden — 1/12 voor kleuters en 1/18 voor lagere school — worden vandaag al overal toegepast. Er is dus geen objectieve reden om deze activiteiten anders te behandelen.

En het zou aangewezen zijn geweest om een verhoogde subsidie voor te stellen en toe te kennen aan de verenigingen die aan deze criteria voldoen.

#### **6. Prijs.**

Bestaande verenigingen mogen tot €24 per dag vragen, nieuwe aanbieders tot €25.

Toch kiest Elan er bewust voor om rond €20 te blijven, omdat toegankelijkheid een beleidskeuze is.

Bij nieuwe aanbieders betalen inwoners en niet-inwoners dezelfde prijs.

Bij verenigingen zoals Elan wordt wél bewust een onderscheid gemaakt, zodat inwoners minder betalen.

#### **7. Onze vraag is eenvoudig.**

Wij vragen geen uitzonderingsmaatregel.

Wij vragen harmonisatie van de subsidie voor vandaag indien mogelijk en zeker voor de toekomst voor alle aanbieders die:

- onder het maximumdagtarief werken
- en voldoen aan de kwaliteitsvoorwaarden, waaronder het kindratio.

Dat is eerlijk, transparant en objectief.

Onze vragen zijn daarom :

Zouden de zaken op een andere manier kunnen verlopen als we eerst een concrete vergelijking hadden gemaakt tussen de twee verschillende subsidiereglementen.

1. om de subsidiëeringsvoorwaarden voor vakantieaanbieders en monitorwerking opnieuw te evalueren;
2. om het College van Burgemeester en Schepenen opdracht te geven de bestaande subsidiereglementen en voorwaarden in die zin aan te passen zodat voor alle betrokken aanbieders dezelfde subsidiëeringsvoorwaarden en subsidiebedragen gelden;
3. vandaag te stemmen over het aanpassen van de bestaande subsidiereglementen en -voorwaarden, zodat voor alle betrokken aanbieders dezelfde subsidiëeringsvoorwaarden en subsidiebedragen gelden, voor zover zij onder het vastgelegde maximumdagtarief werken en voldoen aan de kwaliteitsvoorwaarden, waaronder het begeleidingsratio (kindratio);
4. vandaag te stemmen over het engagement om in de toekomst bij de beoordeling van dossiers steeds het principe van objectieve en gelijke behandeling toe te passen voor alle erkende aanbieders van gelijkaardige vakantiewerking die werken onder het vastgelegde maximumdagtarief en voldoen aan de kwaliteitsvoorwaarden, waaronder het begeleidingsratio (kindratio).

En nu kunnen we hierover in debat gaan."

Mevrouw Donck wijst er op dat verschillende situaties verschillend behandeld kunnen worden.

Zij geeft aan dat er enerzijds het algemeen subsidiereglement van de verenigingen bestaat en er anderzijds sprake is van een proefproject waaraan hogere subsidies gekoppeld werden.

Zij wijst erop dat het proefproject focust op de aanwending van de Boost-subsidies en de desbetreffende doelgroep.

Zij wijst erop dat de voorwaarden inzake subsidiëring anders zijn dan deze vastgelegd in het algemeen

subsidierglement van de verenigingen, onder meer wat de locatie, de thema's en de kindratio betreft. Zij geeft ook aan dat de oproep voor elkeen open stond en het niet opgaat aanspraak te maken op de subsidiëringsvoorwaarden als er niet deelgenomen wordt aan de oproep, waaromtrent de betrokken Vzw anderzijds transparant betrokken werd.

Mevrouw Donck geeft lezing van het advies van de jeugdraad.

Mevrouw Sterkmans stelt dat haastwerk nooit goed is en de verenigingen onvoldoende meegenomen werden in dit verhaal.

Mevrouw Donck bevestigt een constructief gesprek met Bloss.

Zij verwijst naar het vele werk dat in het kader van het BOA-decreet diende en dient te gebeuren, binnen een kort tijdsbestek en met het oog op de tijdige aanwending van de Boost-middelen.

De heer Miserque wijst nogmaals op de verschillen in de financiële ondersteuning, die bovendien niet aan de lokale verenigingen toekomt en die deze zouden verrekenen in de bijdragen van de deelnemers.

Hij dicht het proefproject weinig waarde toe.

Ook de heer Probst wijst op de tijdsdruk.

Hij verwijst naar de bespreking van het dossier in de gemeenteraadscommissie van de maand februari, waar er een engagement uitgesproken werd om rekening te houden met de geformuleerde opmerkingen.

Hij pleit er voor het college van burgemeester en schepenen de opdracht te geven om werk te maken van 1 reglement.

De algemeen directeur geeft aan dat het voorstel, zoals ingediend door mevrouw Oberwoits, niet voor stemming in aanmerking komt behoudens het eerste artikel.

In het kader van de decretale bevoegdheidsverdeling komt het immers enkel aan de gemeenteraad toe zich uit te spreken over (de aanpassing van) subsidiereglementen. Een stemming over een aanpassing van reglementen, zonder dat er een gecoördineerd voorstel voorligt, is evenmin mogelijk.

De heer Delcourt bevestigt het uitgangspunt van het proefproject om een mooi activiteitenaanbod te voorzien.

Hij geeft aan dat voorzichtigheid moet in acht genomen worden in het kader van een aanpassing van het algemeen subsidiereglement, in het bijzonder naar de mogelijke financiële impact toe van de wijzigingen.

Mevrouw Sterkmans pleit er voor geen haastwerk te leveren.

Er wordt gestemd over een aangepast artikel dat ertoe strekt tegen volgende zitting een aangepast algemeen subsidiereglement voor te leggen dat dit jaar in werking treedt.

De algemeen directeur,

De voorzitter,

Geert Raymaekers

Jean-Pierre Butaye